



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-59/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SKALA USLUGE j.d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 91, OIB: 98899093742, odlučujući o žalbi dužnikova zastupnika po zakonu Tihane Tomas Skala iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 91, OIB: 74691851658, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2554/2025-3 od 24. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Tihane Tomas Skala iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 91, OIB: 74691851658, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2554/2025-3 od 24. studenog 2025. u točki I. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim, u izreci označenim rješenjem, naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika SKALA USLUGE j.d.o.o., Zagreb, Tihani Tomas Skala, Zagreb, u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-255425. (točka I. izreke). Točkom II. izreke rješenja određeno je upozorenje ako osoba iz točke I. izreke rješenja ne uplati zatraženi predujam u roku od osam dana, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbama čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u vezi s čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13) i odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“

broj: 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17) odnosećim na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe. Točkom III. izreke rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos iz točke I. izreke rješenja prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-255425.

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv točke I. izreke rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu ne navodeći iz kojih zakonskih razloga pobija odluku, s prijedlogom ovome sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu odnosno ukinuti ga u tom dijelu. U žalbi u bitnom navodi ga se oslobodi plaćanja predujma.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

7. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na određene povrede postupka.

8. Iz stanja spisa proizlazi da je predlagatelj FINA podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, a rješenjem od 24. studenoga 2025. pokrenut je prethodni postupak te je pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika.

9. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

10. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje

stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

11. Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni iznos, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bila dužna učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a.

12. Budući da žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

13. Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

14. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. siječnja 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30881-6fd53**

Kontrolni broj: **05a33-9eeb7-bee7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.